

Protokoll

2014-05-28
Ärendenummer
X12824
Förrättningslantmätare
Olle Utterberg

Ärende	<p>Förättning enligt anläggningslagen berörande Borg ga:1 (vägar, parkmark, friluftsbad, vattenförsörjning och småbåtshamn)</p> <p>Söderhamns kommun</p> <p>Gävleborgs län</p>
Handläggning	<p>Med sammanträde i föreningslokalen Kröken, Jonskär, Söderhamn.</p>
Sakägare, närvarande	<p>Sakägare redovisas i separat förteckning över fastigheter och ägare, aktbilaga FA1. Närvarande vid sammanträdet, se närvarolista, aktbilaga 4. Det antecknas, att ett 60-tal personer är närvarande vid sammanträdet.</p>
Kallelse, underrättelse	<p>Kallelse till dagens sammanträde har skett genom kungörelse-delgivning med annons i tidningarna Söderhamns-Kuriren och Post & Inrikes tidningar. Kallelse har även skickats i vanligt brev till samtliga kända sakägare. Kallelse, se aktbilagorna 1-3.</p> <p>Enligt lantmäterimyndighetens noteringar har kallelsen skickats ut till 370 ägare, fysiska och juridiska (bolag mm) personer, vilka är ägare/delägare i 267 fastigheter.</p>
Ansökan	<p>Jonskärs samfällighetsförening har hos lantmäteriet ansökt om att en omprövning sker av en år 1979 genomförd lantmäteriförättning berörande de gemensamma anläggningar (Borg ga:1) som föreningen förvaltar.</p> <p>Enligt ansökningsnoteringen bör omprövningen syfta till att få till stånd vissa ändringar i förrättningsbeslutet avseende ingående vägar och ledningar. Föreskrifterna rörande skötseln av parkmarken bör ses över. Dessutom bör tydliggöras att i gemensamhetsanläggningen ingår numera också ytterligare en brygga/båthamn och även föreningslokalen Kröken. Delägarkretsen bör också ses över, eftersom fler fastigheter/hus på ofri grund har tillkommit som nyttjare av föreningens anläggningar.</p> <p>Under lantmäteriets beredning av ärendet har yrkanden dessutom framförts från ett antal fastighetsägare i området att andelstalen för medlemsfastigheterna bör ändras.</p> <p>Enligt 1979 års förrättningsbeslut har obebyggd tomt andelstalet 2 och bebyggd tomt har andelstalet 3. Någon skillnad i andelstalet</p>

mellan fritids- respektive permanentbebodda fastigheter finns f n inte.

Enligt yrkandet bör andelstalen ändras så att en obebyggd tomt ges andelstalet 1, en fritidsbostad andelstalet 5 och en permanentbostad andelstalet 10.

Föreningens ansökan, se aktbilaga A1. Underhand inkomna yrkanden, se aktbilagorna YR1-YR3.

Information om
lagstiftning mm

Förrättningsmannen lämnar en allmän information om gällande lagstiftning, om formerna för en förrättnings genomförande, om innehållet i de olika beslut mm som normalt brukar meddelas i en förrättning samt om möjligheterna att överklaga beslut till domstol. Från redovisningen kan noteras bl a följande:

Enligt 1979 års förrättningsbeslut utgörs gemensamhetsanläggningen Borg ga:1 av

Vägar
Parkmark
Vattenförsörjningsanläggning
Friluftsbad (2)
Småbåtshamnar (5)

Anläggningarna är gemensamma för de delägande fastigheterna.

Förrättningsbesluten från 1979 är bindande. Besluten är "knutna" till de delägande fastigheterna.

Förvaltningen sker genom den förening som bildades 1979, Jonskärs samfällighetsförening. Förvaltningen ska ske på det sätt som föreskrivs i 1979 års förrättningsbeslut. Föreningen kan inte själv besluta om ändringar i förrättningsbesluten.

I föreningens stadgar finns angivet i § 2 – ändamålsparagrafen – att föreningen ska förvalta de anläggningar som omfattas av 1979 års beslut och i § 3 att förvaltningen ska ske i enlighet med förrättningsbeslutens innehåll.

Stadgarna och förrättningsbesluten anger således den yttre ramen för vad föreningen får förvalta. Föreningen får inte åtaga sig att förvalta annat, även om stämmobeslut om detta finns.

Inom föreningen har en arbetsgrupp sett över 1979 års förrättningsbeslut och analyserat innehållet i dessa jämfört med dagens

förhållanden. Arbetsgruppen har därvid konstaterat, att behov finns att revidera 1979 års beslut på flera punkter. Det kan t ex nämnas att föreningslokalen och en senare anlagd brygga/båthamn inte ingår i förrättningsbesluten.

Förrättningsmannen påpekar att dessa föreningslokalen och den nytillkomna bryggan/båthamnen således anlagts i strid med tidigare beslut.

Enligt 35 § anläggningslagen (AL) får en omprövning av tidigare förrättningsbeslut ske om väsentligt ändrade förhållande inträtt eller ett klart behov av omprövning framkommit. Med hänvisning till bl a vad som sagts ovan bedöms uppenbart att villkoren i 35 § AL för att kunna genomföra en omprövning är uppfyllda.

Lantmäterimyndigheten har i samråd med arbetsgruppen upprättat förslag till innehåll i reviderade anläggningsbeslut vilka varit tillgängliga under kallelsetiden på lantmäteriets webbplats och på föreningens hemsida.

I förhållanden till tidigare anläggningsbeslut föreslås förändringar på följande punkter:

Föreningslokalen Kröken införlivas i gemensamhetsansläggningen
Den nya bryggan/båthamnen införlivas
Skyldigheten att samråda med Skogsvårdsstyrelsen vid trädfällning tas bort (en generell anmälningsplikt till Skogsstyrelsen föreligger i vissa fall enligt Skogsvårdslagen)
Sandfång införlivas
Rätt för styrelsen att besluta om viss ändring av andelstal införs
Delägarkretsen för vägar utökas med fastigheter belägna på Norrala Mantalsägarekassas mark.

Med anledning av att delägarkretsen i vägarna blir större än delägarkretsen är i övriga delanläggningar föreslås också att Borg ga:1 uppdelas på två skilda gemensamhetsanläggningar, Borg ga:1 och Borg ga:10. Borg ga:1 avser vägarna och Borg ga:10 avser övriga gemensamma anläggningar. Detta kommer också att leda till att två skilda andelstalslängder behöver upprättas, en för vardera anläggningen. Ekonomin för de båda anläggningarna måste därefter också hållas åtskild (bokföringsmässigt).

Yrkanden har som ovan nämnts även framförts om att andelstalen i förrättningen bör ses över.

Enligt anläggningslagens bestämmelser ska andelstal åsättas varje

delägande fastighet. Andelstalet ska vara skäligt (15 § AL). Andelstal ska fastställas för utförande och för drift. Ofta brukar dessa andelstal vara desamma.

Med begreppet **utförande** avses t ex anläggningskostnader och kostnader för förnyelse/reinvestering av uttjänta anläggningar samt förbättring (t ex högre bärighet på vägar) av befintlig anläggning. Andelstalet för utförande återspeglar också respektive fastighets ägarandel av gemensamhetsanläggningens värde.

Med begreppet **drift** avses normala underhålls- och driftskostnader.

Andelstalet för utförande ska enligt anläggningslagens regler bestämmas främst efter den **nytta** varje fastighet har av anläggningen. Andelstalet för **drift** ska bestämmas främst efter varje fastighets användning av anläggningen.

Förrättningsmannen har noterat att föreningen f n årligen uttaxerar 700 kr/andel, vilket motsvarar 1400 kr för obebyggd tomt (2 andelar) och 2100 kr (3 andelar) för bebyggd tomt.

Yrkanden har framställts om att andelstalen bör ändras så att andelstalet för obebyggd tomt sättes till 1, för fritidshus till 5 och för permanenthus till 10. Om en sådan förändring genomförs skulle (enligt lantmäteriets översiktliga bedömning, beräknat efter 27 obebyggda tomter, 44 permanentbebodda hus och återstoden fritidsboende) det årliga uttaxeringsbehovet i stället bli följande: C:a 375 kr för obebyggd tomt, c:a 1865 kr för fritidshus och c:a 3730 kr för permanenthus.

När det gäller andelstal för vägar tillämpas ofta en metod för att fastställa andelstal som benämns tonkilometermetoden. Denna bygger bl a på användningsfrekvens för olika s k typfastigheter. Det finns utfärdade särskilda rekommendationer för tillämpningen, där olika schablonvikter används för skilda fastighetstyper (t ex tomt, fritidsbostad, permanentbostad). De nu gällande rekommendationerna vad avser schablonvikter är följande:

Obebyggd tomt – 100 ton/år

Fritidsbostad – 700 ton/år (1400 vid intensivt nyttjande, 350 vid lågfrekvent nyttjande)

Permanentbebodd bostad – 2100 ton/år

Det finns flera rättsfall som ger stöd för att de tillämpade rekommendationerna vad avser vägar ger ett andelstal som är skäligt. Det finns emellertid åtminstone ett rättsfall som indikerar att permanent- och

fritidsbostäder kan ha samma andelstal. I det fallet var det fråga om låga väghållningskostnader (hovr V:a Sverige mål Ö3116-02).

Överläggningar

Det upprättade förslaget till innehåll i det nya anläggningsbeslutet diskuteras.

På begäran av bl a Agneta Larsson, Borg 28:92, går förrättningslantmätaren igenom förslaget mer ingående. Vid de överläggningar som därefter följer noteras bl a följande (summeriskt återgivet):

Christer Andersson, Norrala Mantalsägarkassa, undrar hur vattenförsörjningen kan lösas på lämpligt sätt för de som har sina fastigheter på Mantalsägarkassans mark.

Gunder Eriksson, Borg 28:124 (tillika styrelseordförande i Jonskärs samfällighetsförening), uppger att frågan bör lösas i dialog med föreningen. Först krävs dock att berörda fastighetsägare inbördes kommer överens i frågan, därefter ska frågan hanteras inom Jonskärs samfällighetsförening. Om anslutning bedöms lämplig ska berörda fastigheter ges delaktighet i gemensamhetsanläggningen med ett andelstal. Kostnaden för detta måste betalas av ägarna till de nytillkommande fastigheterna.

Några synpunkter eller erinringar mot förslaget i övrigt framförs inte.

När det gäller frågan om eventuell förändring av andelstalen noteras bl a följande:

Flera synpunkter framförs om att ingen förändring av andelstalen överhuvudtaget bör ske.

Jan Lemon, Borg 28:70 (även kassör i föreningen), framhåller bl a att förvaltningen av anläggningarna i stor utsträckning sker genom ideella insatser. Insatserna utförs till stor del av dem i området som är permanentboende. En förändring av andelstalssättning så att åtskillnad görs mellan permanent- och fritidsboende kommer att innebära att benägenheten att vilja utföra ideella insatser upphör. Avtal måste i så fall upprättas med olika entreprenörer, t ex tillsyn, drift och reparationer av vattenanläggningen, gallring av parkmark mm. Vid driftsstörningar på vattenanläggningen skulle föreningen därvid även få betala extra för arbete som tvingas utföras på kvällar och helger. De administrativa tjänsterna i föreningen skulle inte heller kunna utföras ideellt, utan externt företag skulle behöva anlitas.

Enligt Lemon torde behovet av årlig uttaxering därigenom komma att öka från c:a 500 000 kr till 700 000 kr (lågt räknat). Lemon har gjort en egen beräkning av vilket belopp som i så fall skulle behöva uttaxeras

årligen om de yrkade andelstalsförändringarna skulle genomföras. För en obebyggd tomt skulle det bli c:a 535 kr, för fritidshus c:a 2675 kr och för permanentus 5350 kr.

Gunder Eriksson framhåller att föreningen i princip inte har några extra kostnader för att vissa av husen bebos permanent. Alla vägar ska plogas oavsett boendeform. Plogningen sker till lägsta möjliga taxa, på dagtid, vilket innebär att permanentboende får finna sig i att vägen inte är plogad tidigt på morgonen. Flera av de övriga anläggningsdelarna inom föreningen har driftskostnader som är helt oberoende av boendeformen.

Sivert Lindblad, Borg 28:91, anser för sin del att andelstalet för obebyggda tomter är alldeles för högt och ger en oskäligt hög årlig uttaxering.

Gunder Eriksson anser att det är rimligt att obebyggda tomter har andelstalet 2. Den årliga uttaxeringen återspeglar på ett bra sätt det värde och den värdehöjning på tomterna som föreningens anläggningar ger upphov till.

P-A Viklund, Borg 28:35, delar Erikssons uppfattning. Viklund anser att föreningen inte är betjänt av att det finns obebyggda tomter inom området. De förefaller ha förvärvats enbart i spekulativt syfte och de bör inte ges ett reducerat andelstal.

Agneta Larsson, ägare till obebyggda fastigheten Borg 29:92, framhåller att frågan om hennes motiv för att äga fastighet i området helt saknar relevans för frågan om andelstalets storlek. Larsson vidhåller sitt yrkande (se aktbilaga YR2) om att andelstalet för obebyggd tomt skall reduceras.

Kjell Hjort, Borg 28:83, instämmer i Larssons synpunkt. Hjort anser också att andelstalen för fritidshus och permanentus bör vara olika. Hjort yrkar att andelstalen bör vara 1, 5 respektive 10 för de olika kategorierna (se även yrkande, aktbilaga YR1).

Förrättningslantmätaren uppger att också Per och Eva Mattsson, Borg 29:54, inkommit med skriftligt yrkande i frågan (se aktbilaga YR3). Förrättningslantmätaren läser upp Mattssons yrkande (andelstalen bör bibehållas oförändrade) med motivering.

Marjo Myllykoski, ombud för ägarna till Borg 29:109, uppger att inga förändringar av andelstalen bör ske. Det skapar enbart svårigheter för styrelsen att hålla kontroll på vilka som är permanent- respektive fritidsboende, risken är stor att det blir osämja mellan medlemmarna.

Per Löfgren, Borg 28:103, anser att frågan om förändring av andelstal enbart är patetisk. Andelstalen bör vara lika som nu.

Lennart Östberg, Borg 29:7, instämmer i Löfgrens synpunkt att inga förändringar av andelstalen bör ske.

Roger Olsson, Borg 28:82, påpekar att det finns också ett stort värde för föreningen av att ha permanentboende i området. Säkerheten ökar i området, de permanentboende svarar för att viss tillsyn och bevakning sker.

Rolf Ljung, Borg 28:7, upplyser om att vägarna måste plogas året om, oavsett om det finns permanentboende där eller inte. Båtanläggningarna genererar inte någon extra kostnad vintertid enbart av det skälet att det finns permanentbostäder. Anledning saknas att skilja på andelstalet för permanent- och fritidsboende.

Några ytterligare synpunkter på frågan framförs inte. Närvarande parter anser att lantmäteriet kan meddela beslut i frågan.

Förrättningslantmätaren uppger att icke närvarande fastighetsägaren Uno Sköld, Borg 28:19, framfört synpunkten (se skrivelse, aktbilaga SK3) att några beslut inte bör meddelas vid dagens sammanträde utan först efter det att medlemmarna fått diskutera förslagen vid kommande årsstämma.

De närvarande sakägarna anser att något intresse av detta inte finns, utan önskar att beslut meddelas snarast möjligt.

Med anledning härav meddelas följande beslut:

Anläggningsbeslut

Skäl

Enligt ingiven ansökan (aktbilaga A1) yrkar Jonskärs samfällighetsförening att en omprövning sker av 1979 års anläggningsbeslut berörande gemensamhetsanläggningen Borg ga:1 så att det bättre överensstämmer med nu gällande förhållanden. Yrkanden (aktbilaga YR1-2) har även inkommit om att andelstalen i Borg ga:1 bör ändras.

Det kan inledningsvis konstateras, att anläggningsbeslutet från 1979 i stora delar fortfarande kan anses ändamålsenligt. Under de år som gått från 1979 fram till nu har dock vissa förändringar skett som lett till att beslutet i vissa delar är inaktuellt, bl a har en föreningslokal byggts och ytterligare en brygganläggning/båthamn anlagts.

Om inte anläggningsbeslutet ändras kan föreningen inte – med hänvisning till ändamålsparagrafen i dess stadgar – förvalta de

nyttillkommande anläggningarna. Det är därför uppenbart att villkoren i 35 § anläggningslagen för en omprövning får anses vara uppfyllda.

Myndigheten har inför dagens sammanträde, i samråd med föreningens styrelse, tagit fram ett förslag till nytt anläggningsbeslut. Förslaget innebär bl a att nuvarande gemensamhetsanläggning Borg ga:1 delas upp i två gemensamhetsanläggningar, Borg ga:1 och Borg ga:10. Gemensamhetsanläggningarna utökas med att också omfatta den nya föreningslokalen och den nyttillkomna bryggan/båthamnen.

Några erinringar mot förslaget har inte framförts.

Villkoren i anläggningslagen för att ändra tidigare anläggningsbeslut är även i övriga delar uppfyllda. Förslaget bör därför läggas till grund för beslut.

Beslut

Med **ändring av** tidigare förrättningsbeslut berörande Borg ga:1 skall härefter gälla de beslut som redovisas i beskrivningar, aktbilagorna BE1 och BE2, och på kartan, aktbilaga KA1.

Beslut om andelstal

Skäl

Kostnaderna för gemensamhetsanläggningens utförande och drift fördelas f n efter andelstalen 2 för obebyggd tomt och andelstalet 3 för bebyggd tomt.

Förrättningsmannen noterar att föreningen består av drygt 250 fastigheter som har delaktighet i vägar, vattenförsörjning, parkmark, friluftsbad, brygg- och hamnanläggningar samt numera också föreningslokal. Kostnaderna för driften av alla anläggningar må i sammanhanget anses mycket låga. Detta torde vara ett resultat både av att stordriftsfördelar nås med så många delägarna men också av att föreningen förvaltar anläggningarna på ett rationellt och kostnads-effektivt sätt.

Värdet av de ingående anläggningarna torde vara betydande. Värdet har under 35 år byggts upp till stor del med medel från medlemmarna, via årliga uttaxeringar. Även de obebyggda tomterna har via sitt andelstal (2) bidragit starkt till kapitaluppbyggnaden. Värdet av de obebyggda tomterna har också en stark koppling till delägandet i anläggningarna.

Det finns enligt myndighetens bedömning anledning att i detta fall åsätta skilda andelstal för utförande respektive för drift. Andelstalen för utförande (nybyggnation, förnyelse/reinvestering och förbättring

till högre standard) bör inte förändras. Samtliga fastigheter inom området har i stort samma nytta av att anläggningarna bevaras intakta. Värdet på respektive tomt är också starkt sammanknippt med delaktigheten i anläggningarna. Vid eventuella kommande reinvesteringar (t ex utbyte av uttjänta vattenpumpar) bör kostnaderna därför fördelas efter samma grunder som idag.

Andelstalen för drift (årliga underhålls- och driftskostnader) bör dock, vad avser obebyggda tomter, reduceras. Driftsandelstalet skall vara skäligt med hänsyn till i första hand omfattningen av fastighetens användning.

Enligt lantmäteriets rekommendationer vad avser vägar bör andelstalet för obebyggda tomter vara klart lägre än för bebyggda fastigheter. Svea hovrätt fastställde i dom 2004-01-26, mål Ö 534-03, fastighetsdomstolens utslag innebärande att andelstalet för en obebyggd tomt måste vara väsentligt mindre än för en bebyggd fastighet med lågt nyttjande.

I aktuellt ärende finns utöver vägarna också andra anläggningsdelar vars årliga kostnader inte på samma sätt som vägar påverkas av användningsfrekvensen. Mot här angiven bakgrund bör driftsandelstalet för obebyggd tomt sättas till 1/10 av motsvarande tal för bebyggd tomt.

När det gäller frågan om tillskapande av skilda driftsandelstal för fritids- respektive permanentbebodda fastigheter gör myndigheten följande bedömning:

Andelstalet för drift bör åsätts med hänsynstagande främst till fastighetens användning av anläggningen. Detta förhållande torde i sin tur hänga samman med att ju mer en fastighet används, desto högre driftskostnader för anläggningen uppstår normalt. Detta är vanligt särskilt för vägar, där en ökad användning av vägen leder till att ökat slitage uppkommer, vilket i sin tur leder till att underhållsinsatser under barmarkssäsong får ske oftare. Bostadsfastigheter som används året om förutsätter också att vägarna behöver plogas, vilket annars inte behövt ske.

I förevarande fall är antalet bebyggda fastigheter så stort, att vägarna oavsett användningssätt skall plogas. Detta framgår redan av 1979 års förrättningsbeslut. Föreningen uppbär såväl statligt som kommunalt bidrag till väghållningen, i vilket ingår vinterväghållning. Enligt uppgifter myndigheten inhämtat från Trafikverket erhåller föreningen statligt bidrag med 30 % av beräknad väghållningskostnad. Bidragsandelen är knuten till att området i bidrags hänseende betraktas som ett fritidsområde. Om huvuddelen av

bebyggelsen utgjorts av permanentbostäder skulle bidragsandelen i stället ha varit 60 % av beräknad kostnad.

Mot här angiven bakgrund torde föreningens väghållningskostnader i liten mån vara beroende av om fastigheten används som fritids- eller permanentbostad.

Ett likartat förhållande gäller även för vattenanläggningen. Föreningen producerar sitt eget vatten till låga kostnader. Den relativt måttliga vattenförbrukning som de permanentboende ger upphov till vintertid är till nytta för anläggningen: En kontinuerlig drift av vattenpumparna ger t ex mindre skador på lager och packningar än stillastående pumpar. Ledningsnätet behöver inte tömmas och spolas rent höst och vår. Det kan därför antas, att förekomsten av permanentbostäder leder till samma, eller till och med lägre, driftskostnader än om vattenanläggningen stänges av vintertid.

Utöver vägar och vattenanläggningen finns i gemensamhetsanläggningen även parkmark, föreningslokal, friluftsbad och brygg- och båtplatser. Huruvida en fastighet bebos permanent eller som fritidsboende torde inte påverka driftskostnaderna i någon påtaglig mån. Det kan f ö noteras att brygganläggningarna till stor del finansieras via avgifter från respektive användare.

Med hänsyn taget också till den ökade administration för föreningen som uppkommer vid en uppdelning på fritids- och permanentboende gör myndigheten den samlade bedömningen att någon åtskillnad inte bör göras på driftsandelstalet mellan fritids- respektive permanentbostäder.

Beslut

Kostnaderna för anläggningarnas **utförande** ska fördelas efter andelstalen redovisade i andelstalslängderna AN1 och AN3 (Borg ga:1 respektive Borg ga:10). Beslutet innebär att andeltalet för utförande är två (2) andelar för obebyggd tomt och tre (3) andelar för bebyggd tomt.

Kostnaderna för anläggningarnas **drift** ska fördelas efter andelstalen redovisade i andelstalslängderna AN2 och AN4 (Borg ga:1 respektive Borg ga:10). Beslutet innebär att andeltalet för drift är en (1) andel för obebyggd tomt och tio (10) andelar för bebyggd tomt.

Tillträde

Beslut som meddelats vid dagens sammanträde gäller från den dag förrättningen vinner laga kraft.

Ersättning

Skäl

Förrättningsbesluten leder inte till någon sådan förändring, att ersättning för t ex inträde eller utträde i någon anläggning bör utgå. Genom att andelstalen för utförande bibehålls oförändrade uppstår heller ingen marknadsvärdeförändring för någon fastighet.

Besluten leder heller inte i övrigt till att någon ersättningsgill skada eller olägenhet uppkommer för någon part.

Något yrkande om ersättning har heller inte framställts.

Inrättandet av den nya gemensamhetsanläggningen Borg ga:10 saknar betydelse för innehavare av särskilda rättigheter i berörda fastigheter.

Beslut

Ingen ersättning ska betalas.

Fördelning av
förrättnings-
kostnader

Skäl

Kostnaderna för förrättningen skall fördelas efter den nytta varje fastighet har av förrättningen. Enligt rättspraxis anses att andelstalen för utförande utgör en skälig grund för fördelningen.

Beslut

Kostnaderna för förrättningen skall fördelas mellan samtliga fastigheter efter deras respektive andelstal för utförande i andelstalslängden AN1.

Det antecknas, att Jonskärs samfällighetsförening godtagit att gemensam faktura för samtliga fastigheter får utställas på föreningen.

Aktmottagare

Till aktmottagare utses Jonskärs samfällighetsförening.

En kopia av akten finns också tillgänglig på Lantmäterimyndigheten, Lantmäterigatan 2, Gävle.

En särskild underrättelse om att beslut i ärendet har meddelats kommer att skickas ut till samtliga fastighetsägare som erhållit kallelse till sammanträdet. I underrättelsen kommer även att finnas en hänvisning till lantmäteriets webb-plats där förrättningsdokumentationen kommer att göras tillgänglig för parterna. De dokument som lägges ut på webb-platsen kommer också att överlämnas till föreningen för publicering på föreningens hemsida.

Stadgeändring De nya besluten rörande gemensamhetsanläggningarna som meddelats ovan leder till att behov uppstår att i vissa avseende ändra innehållet i gällande föreningsstadgar för Jonskärs samfällighetsförening.

Med hänvisning till detta förordnar förrättningslantmätaren om att särskilt sammanträde enligt lagen om förvaltning av samfälligheter skall hållas i omedelbar anslutning till förrättnings-sammanträdet, i syfte att ändra gällande stadgar på de punkter ändringar är nödvändiga och även i de övriga delar som medlemmarna kan anse behövliga.

Det antecknas, att vid det sammanträdet kommer förrättningsmannen endast att fungera som sammanträdesledare. Beslut rörande eventuell stadgeändring tas av medlemmarna själva.

Förrättnings avslutande Förrättningen avslutas.

Överklagande Beslut som meddelats vid detta sammanträde kan överklagas inom fyra veckor från denna dag, d v s *senast den 25 juni 2014*.

Skrivelse med överklagandet skall ställas till Mark- och miljödomstolen vid Östersunds tingsrätt men skall skickas till *lantmäterimyndigheten, 801 82 GÄVLE*. I skrivelsen bör anges vilket eller vilka beslut som överklagas och grunderna för detta. Två kopior av skrivelsen bör bifogas. Förrättnings diarienummer (X12824) bör anges.

Dagens sammanträde förklaras därmed avslutat.

Vid protokollet (uppsatt den 1 juni 2014)

bme Utterberg